



CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

## Comisión de Agua Potable y Saneamiento Acta de la 17ª Reunión Ordinaria

### ACTA DE LA DÉCIMA SÉPTIMA REUNIÓN ORDINARIA

Martes 31 de octubre de 2017

En la Ciudad de México, siendo las 13:31 horas del día 31 de octubre de 2017, en la sala de juntas de la Comisión de Cambio Climático, ubicado en Congreso de la Unión no. 66, colonia El Parque, de la Cámara de Diputados, edificio D, 4to. piso; se reunieron las diputadas y diputados integrantes de la Comisión de Agua Potable y Saneamiento, de conformidad con la convocatoria de fecha 26 de octubre de 2017.

Estuvieron presentes en la Décima Sexta Reunión Ordinaria los CC. Diputados Ignacio Pichardo Lechuga, Presidente; Xitlalic Ceja García, Pedro Luis Corona Ayarzagotia, Christian Joaquín Sánchez Sánchez, Ramón Villagómez Guerrero, Pedro Garza Treviño, Nadia Haydee Vega Olivas, Francisco Xavier Nava Palacios, José de Jesús Galindo Rosas, Ángel Antonio Hernández de la Piedra y Angie Dennisse Hauffen Torres, Secretarios; Efraín Arellano Núñez, Ariel Enrique Corona Rodríguez, Germán Escobar Manjarrez, Óscar Ferrer Abalos, Edna González Evia, Luis Gilberto Marrón Agustín, Nora Lilia Oropeza Olguin, Francisco Javier Pinto Torres, Enrique Rojas Orozco y Miguel Ángel Sedas Castro, Integrantes.

La reunión fue convocada bajo el siguiente:

#### Orden del Día

1. Declaratoria de *quorum*.
2. Lectura y aprobación del orden del día.
3. Lectura y aprobación del Acta de la reunión anterior.
4. Presentación del proyecto de Opinión de la Comisión sobre el PPEF 2018.
5. Asuntos Generales.
6. Clausura.

#### 1. Declaratoria de *quorum* legal

**El presidente diputado Ignacio Pichardo Lechuga:** En la opinión, es lo que estamos presentando ehh como, esta presentación la utilizamos, la Junta la utilizó para acercarse a la Comisión de Presupuesto y yo, yo les quería pedir a todos los que están aquí, ya que en corto acordé con la diputada Nadia, ver la posibilidad de que su coordinador nos reciba, acompañándola, el diputado Marko Cortés para poderle presentar este, esto mismo que vamos a ver en forma simplificada para todos los coordinadores de las fracciones parlamentarias estén en sintonía con lo que estamos presentando y la necesidad de que tenemos como país invertirle al agua, mandarle recursos al agua para... si me permiten le damos formalidad entonces.

Solicito a la secretaría haga del conocimiento el resultado de la asistencia de diputadas y diputados integrantes de la Comisión de Agua Potable y Saneamiento



CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

## Comisión de Agua Potable y Saneamiento Acta de la 17ª Reunión Ordinaria

**El secretario diputado Pedro Garza Treviño:** muchas gracias por la confianza señor presidente, informo a la presidencia que hay un registro previa de más del cincuenta por ciento de firmas de diputadas y diputados, por lo tanto hay *quorum* diputado presidente

### 2. Lectura y aprobación del orden del día

**El presidente diputado Ignacio Pichardo Lechuga:** Muchas gracias, señor secretario, se abre la reunión. Solicitó de nuevo a la secretaría dar lectura al orden del día y consultar si es de aprobarse

**El secretario diputado Pedro Garza Treviño:** los seis puntos es el primero declaratoria de *quorum*, ya sucedió; lectura y aprobación del orden del día; lectura y aprobación del acta de la reunión anterior; presentación de la Opinión de la Comisión sobre el proyecto de presupuesto de egresos de la federación 2018; asuntos generales y la clausura. Está a discusión y no habiendo alguna opinión y alguna intervención de los diputados y diputadas. Si hubiera alguno que levante la mano. De lo contrario, no habiendo quien haga uso de la palabra, se consulta, en votación económica, si se aprueba el orden del día.

Para lo cual pido a las diputadas y diputados que estén por la afirmativa, favor de levantar la mano de la forma acostumbrada. Por unanimidad señor presidente.

### 3. Lectura y aprobación del Acta de la reunión anterior

**El presidente Diputado Ignacio Pichardo Lechuga:** Muchas gracias, señor secretario. Se aprueba el orden del día. En el siguiente orden del día es la lectura y aprobación del acta de la reunión anterior, someto a su consideración la omisión de la lectura del acta de la reunión anterior, misma que es del conocimiento de todos, dado que se envió a sus correos electrónicos, si alguien desea una versión impresa, aquí se la proporcionamos. Solicito entonces a la secretaría preguntar si se omite la lectura del acta anterior.

**El secretario diputado Pedro Garza Treviño:** Claro, por instrucciones de la presidencia someto a consideración la omisión de la lectura del acta de la reunión anterior y su aprobación. Está a discusión, si tienen algún comentario antes de pedir quién está de acuerdo, si no hay. Y no habiendo quien haga uso de la palabra se consulta en votación económica si se omite la lectura del acta de la reunión anterior y su aprobación. Diputadas y diputados que estén por la afirmativa, favor de levantar su mano derecha, si están de acuerdo. Nuevamente, por unanimidad.

### 4. Presentación del proyecto de Opinión de la Comisión sobre el PPEF 2018.

**El presidente diputado Ignacio Pichardo Lechuga:** gracias secretario. Aprobada el Acta de la reunión anterior. El siguiente punto del orden del día es la presentación de la Opinión de la Comisión de Agua Potable y Saneamiento respecto al proyecto de presupuesto de egresos de la federación para el ejercicio fiscal 2018, los puntos cuatro y cinco del orden del día es la discusión y aprobación del informe semestral de actividades de la Comisión y el Plan Anual de Trabajo.





CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

## Comisión de Agua Potable y Saneamiento Acta de la 17ª Reunión Ordinaria

Pues vamos a hacer un breve resumen de lo que es la Opinión, la esencia de la misma, para que las y los diputados integrantes de la Comisión que no son parte de la Junta la puedan conocer, en su esencia es básicamente lo que estamos aumentando como Comisión viniendo de la ampliación de los recursos que esta soberanía aprobó, pudieran asignársele recursos al programa S074 que es el Programa Subsidios al Agua Potable. Adelante, Paco.

**El licenciado Francisco Núñez Mendoza:** Con gusto, diputado. Como bien señala, el ejercicio de hacer esta presentación es para fortalecer los argumentos y los razonamientos socioeconómicos que la motivan. La siguiente, por favor.

Como ya sabemos en el 2018 el Ejecutivo Federal presentó una propuesta de 26,895 mdp para la Comisión Nacional del Agua, que estamos viendo en esta gráfica, es el histórico 2013 al 2018, en azul, en la barra azul está el presupuesto que se le ha asignado a la Secretaría de Medio Ambiente y desagregado, es un componente de, desagregado vemos a la Comisión Nacional del Agua y cuál es la relación y el comportamiento que ha tenido respecto a las aprobaciones año con año. La siguiente, por favor.

Como podemos ver, en la propuesta 2017 trae una, un crecimiento del 3 por ciento nominal que en términos reales queda en ceros. En cambio si tomamos el 2015 como referencia que fue el presupuesto más amplio, la reducción que podemos ver de la Conagua es del 48.8 por ciento. La siguiente, por favor.

Gracias. Este es, nada más para que nos demos idea, cuál es el presupuesto total, el gasto neto total y cuál es la relación de la Comisión Nacional del Agua. La Comisión representa el 0.5 por ciento del gasto neto total, y los subsidios de agua potable representan únicamente el 0.07 por ciento del total del gasto programado para 2018.

Esta es una tabla que nos muestra el comportamiento histórico del presupuesto 2015 que ha sido el más alto registrado al proyecto 2018 y lo que hicimos fue dividir los programas en tres grupos. En la barra gris están los programas de inversión federal, en la barra naranja están los programas de subsidio y en la barra azul todos los programas de gasto operativo. Como podemos ver, los programas de inversión pasaron de 21 mil millones a 11 mil, una reducción del 48 por ciento. Por su parte, los programas de gasto operativo 11,400 a 9,945 sólo se reducen 13 por ciento. Y son los programas de subsidio, que son agua potable e hidroagrícola los que sufren el mayor descalabro al reducirse 68 por ciento y esto nos permite ver que no existe una correlación entre lo que se disminuye en gasto operativo con respecto a los programas de infraestructura y sobre todo el golpe que se da al 68 por ciento. Esto nos deja ver que dé, a partir de 2016 la política del agua cambió.

Si nos vamos al detalle de los programas de subsidios de agua potable, igual tomando

**El presidente diputado Ignacio Pichardo Lechuga:** nada más de agua potable.

**El licenciado Francisco Núñez Mendoza:** nada más el S074, subsidios de agua potable, son los programas que hacen drenajes, tratamiento, ampliaciones, rehabilitaciones, tenemos una propuesta de 3,614.3 millones respecto al 2017 el crecimiento nominal es del 2 por ciento, el

03





## Comisión de Agua Potable y Saneamiento Acta de la 17ª Reunión Ordinaria

CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

real se queda en menos 1. Y en cambio si lo comparamos contra el 2015, el más alto es una reducción del 72 por ciento. La siguiente, por favor.

¿Cuáles son las implicaciones socioeconómicas de tener un presupuesto con estas características? Bueno, según las estadísticas de Conagua publicadas en el 2016, 92.5 por ciento de la población tiene cobertura de agua, el 7.5 por ciento restante que equivale a 8.9 millones de mexicanos no tienen acceso, o sea no tiene la infraestructura en sus casas para acceder al agua. Esto sería en un ejercicio de correlación, sería equiparable a la población total de 7 entidades de la República, de ese tamaño es el boquete de la gente que no tiene cobertura de agua. La siguiente, por favor.

Ahora de este 92.5 por ciento de personas que sí tienen agua, la tienen tandeada, a veces nada más 11 horas, según el IMTA, 11 horas a la semana, estamos hablando de que el 14 por ciento la recibe, solamente 14 por ciento la recibe 24 horas los siete días de la semana, ellos son los privilegiados y 95 millones de personas la reciben de manera irregular y ya no hablemos de la calidad del agua porque esas tienen muchas características. 13 millones de personas se abastecen de fuente no seguras como pozos contaminados, pipas, ríos abiertos que están susceptibles de ser afectados aguas arriba. La siguiente, por favor.

Ahora de las 38,549 escuelas públicas de nivel básico del país 2,818 escuelas no cuentan con agua para lavarse las manos, para beber, ni mucho menos para los baños, de ese tamaño, 2,818 escuelas del país 7.3 por ciento. Igual datos de la Conagua 2016 nos señalan que en México el 40 por ciento del agua se desperdicia por fugas. El dato del IMTA lo fija un poco más arriba en 53 por ciento.

Ahora, según datos de la Conagua, la últimas estimaciones que nos da, es que los daños ocasionados por los huracanes del 2017, sismos del 9 de septiembre, perdón 7 de septiembre y 19 de septiembre, estiman en más de 2 mil millones de pesos los requisitos para restituir la infraestructura, esto se suma ya a las necesidades propias del subsector agua potable.

Consideraciones, a manera de un ejercicio comparativo, dividimos, lo que hicimos fue de estas dependencias que tienen una carga importante en la construcción de infraestructura, que son Sagarpa, sobre todo CFE, SCT, Sedesol bueno que dispersa recursos, la SEP y la Secretaría de Salud, sacamos nada más los programas que están dedicados a la creación de infraestructura; programas de inversión al cien por ciento los K, los programas de concurrencia, como los de subsidios, los programas U que son subsidios al cien por ciento, entonces lo hicimos fue sumarlos y dividirlos por la población según el último censo del INEGI. Entonces, nos dice que para Sagarpa hay una, la propuesta 2018 es asignarle 425 pesos por persona, 363 pesos la CFE, la SCT 485, Sedesol 843 pesos, la SEP 1,222 pesos por persona, la Secretaría de Salud 682 pesos y Conagua, nuevamente se va al último lugar con 141 pesos por persona.

Ahora la propuesta, ya lo habíamos mencionado derivado de la discusión de ayer en la Junta Directiva, se reubica en 9,600 millones de pesos para hacer frente a esta reducción, eh esta reducción siguiendo como parámetro el presupuesto 2016 y... es cuanto. La siguiente, por favor.





## Comisión de Agua Potable y Saneamiento Acta de la 17ª Reunión Ordinaria

CÁMARA DE DIPUTADOS

LXIII LEGISLATURA

Ah bueno, ¿por qué los programas de subsidios? ¿Por qué es importante señalar que no se lo estamos mandando a los programas de inversión directa? ¿Por qué a los programas de subsidio? Porque distribuyen democráticamente los recursos, sí, los municipios definen, los gobiernos definen a qué obras y con los recursos de concurrencia pueden atender la problemática; multiplican las inversiones, por cada peso que pone la federación se multiplica con base a la recuperación por otro peso y resuelven la problemática social, la que se vive día a día en las escuelas, en las clínicas, las que vive día a día en las calles.

Ese nada más es un ejercicio de por qué, el año pasado recordaran ustedes diputados que hicimos un planteamiento de reasignar recursos de ADEFAS y de otros programas que identificamos que al cierre del ejercicio no se ejercieron, no se aplicaban; sin embargo, el año pasado hubo una ampliación aprobada por la Cámara de Diputados por un recalcule de 51,380 mdp, de esos 51,380 mdp, 20,377 se distribuyeron a los Ramos Administrativos en este orden, en este orden, hubo algunas reasignaciones, por ejemplo a la Función Pública se otorgaron 120 mdp, pero en particular Sagarpa y la SCT se les ampliaron 8,479 y 6,904 millones de pesos, bajo este argumento también nosotros estamos impulsando simplemente que de la ampliación, el recalcule que fije 43 mil mdp, la bolsa para el 2018 nos puedan asignar 9,600 mdp. La siguiente, por favor.

Esto es un poquito lo que comentábamos, tomando en referencia el 2015, ya desde el 2016 vemos una reducción a los subsidios de agua potable 899 mdp, nada más es en contexto, si hubiéramos seguido la línea tendencial de la inflación del 3 por ciento, en la franja amarilla vemos los requerimientos para haber continuado con este crecimiento y nos da una suma total de 21, 881.2 millones de pesos. Entonces 9,600 millones de pesos estamos proponiendo, no restituye, no restituye en este boquete pero mucho ayuda en ampliar las consecuciones de ampliar la infraestructura hídrica. La siguiente gráfica, por favor para que puedan ver el parámetro. Diputado, es cuanto.

**El presidente diputado Ignacio Pichardo Lechuga:** esta es la importancia, esta es una cartografía de la importancia del agua en México; presupuestalmente, vemos el círculo verde, el valor de presupuesto agua es una línea que no se ve lo que dan a agua; por el otro lado, vemos como se tiene agua en el país, 8.9 millones de habitantes sin agua, 15 millones con agua regular, los privilegiados que tenemos agua, 95 millones de personas tienen agua por tandeo, de esas 13 millones tienen agua insegura, agua de mala calidad, esa es la fotografía del agua en México, así es como está en el PEF; cómo se ejerce, cómo se administra el agua. Entonces, creo que debemos defender el agua ahí. Lamentablemente, ni los gobernadores, ni los alcaldes, y a veces los diputados no conocemos el esquema del agua.

Por eso les digo que si se encuentran a César Camacho, a Marko Cortés, a cada uno de los señores coordinadores y coordinadoras que hay, les hagan un comentario, porque sí, este cacho de presupuesto, si eres coordinador le metes la mano.

Ahí están todos pidiendo carreteras y el campo, ya se trajo aquí a su gente alrededor de la Cámara, que son 25 mil, yo no veo más de 5 esta vez, pero ya saben que les van a componer la plana, el campo está peleando ahorita 8 mil millones de pesos para salir bien, pero como son recursos que vienen etiquetados inclusive por persona, van para los ejidatarios, para los

05





CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

## Comisión de Agua Potable y Saneamiento Acta de la 17ª Reunión Ordinaria

productores entonces tienen listas a quien le van a recortar y a quien no, como dirían alguien electoralmente esto es viable; en cambio al agua, no le mandamos nada, nadie hace ruido, como se lo dije al propio coordinador, en mi caso a César Camacho, necesito tomar el Cutzamala, para que volteen a ver el tema del agua.

Yo les apuesto aquí, sin equivocarme que no hay uno de ustedes que no conozca en sus distritos y en sus estados, un municipio que no tenga una bronquita severa de agua, pero nadie la defiende, nadie la defendemos.

No hay toma de instalaciones por el tema del agua, empieza a haber ya unión en todos los estados de la República, empieza a haber ciertos movimientos; ayer estaba alguien de Iztapalapa en mi oficina, que por cuestiones políticas, habían parado un pozo pero no le daban... por el tema del agua.

La verdad es que ya el tercer año consecutivo que le reducen los recursos a aquellos programas subsidiados que van a la médula del problema, si alguien dice: oye... ¿cuánto necesitas para poder... de agua? Dos millones de pesos, en cambio a la vida a cinco mil personas... de ese tamaño es la jugada. Sé que hay obras de 140, ayer estuvimos con compañeros del agua con obras más grandes. Ayer estuvo el gobernador de Zacatecas diciendo aquí, el presidente de la Comisión de Presupuesto, está la construcción de una presa de aguas... y así, no hay uno, pero lo extraño del tema, es que el tema no acaba de prender, no acaba de prender mecha.

Entonces, yo sí les encargo sinceramente es un tema político, más que un tema de justificación, les repito el año pasado, todos aquí son testigos, que hicimos un análisis presupuestal a detalle, pedimos asesores de todos los sabores, con los expertos de presupuesto de diferentes orígenes políticos y no llegamos a ningún lugar, alguien se le olvidó el agua el año pasado.

La política de ... por qué le van a dar al campo, no nada más porque se lo merezca, sino porque saben hacer presión y además electoralmente pega, no importa de dónde sea la gente del campo y del productor, de toda manera pega, pero en el agua parece que hay un escenario mudo, muy interesante el fenómeno... no hay nadie que lo defienda; por cierto, que el día 6 a las doce y media viene la ANEAS otra vez con diferentes operador del país para que los acompañemos a las doce y media a hacer una defensa del agua; la Aneas viene con organismos de todo el país, que están ligados al drenaje, en fin, las cifras en México son alentadoras, si tenemos tubos enterrados para darle cobertura hasta el 92 por ciento, pero cuánto de eso funciona, es increíble ehh que estemos tan mal en el tema; vamos como se lo dije yo ayer a César Camacho, el coordinador, nos vamos a estrellar ehh, no, no, digas, pues sí vamos a estrellar nuestro país, vamos derecho a estrellarlo y a eso si le sumas que no tenemos una ehh ... entonces los convoco a todos lejos de que son dos pesos más o dos pesos menos, que todos hagamos una defensa puntual del tema con los diputados, entre más veces lo oigan mejor, mucho mejor.

Me dejo abierto una rendija de posibilidades de que hiciéramos una defensa, creo que le impresionó el presupuesto, se sorprendía cuando al ver esta presentación de cómo se cayeron los recursos, que no hubo nadie que compusiera, si hubo que compusimos en carreteras, no? Compusimos en campo, por qué se cayó así el tema de agua, nadie le metió un peso, esa es la

06





CÁMARA DE DIPUTADOS

LXIII LEGISLATURA

## Comisión de Agua Potable y Saneamiento Acta de la 17ª Reunión Ordinaria

realidad y lo digo con todos sus letras ehh ... quedó impresionado con esta laminita, lo que perdió el país en agua, quedó impresionado...

**El secretario diputado Pedro Garza Treviño:** Paco, Paco, si pones

**El presidente diputado Ignacio Pichardo Lechuga:** Perdón, si alguien quiere hacer una, ibas a integrar una lista por favor de participaciones, aquí una, dos, tres, cuatro, cinco.

**El diputado Ramón Villagómez Guerrero:** yo quiero pedirte presidente, compañeros, estoy completamente de acuerdo con lo que estás comentando, porque si tomamos como base e iniciamos nuestra legislatura, el primer año con un boquete porque los primeros 12 mil quinientos millones de pesos autorizados, recordaremos que teníamos 32 mil millones de pesos de solicitudes, ya desde ahí traíamos un boquete, o sea, no era suficiente estar en lo alto que estábamos, si a eso le aunamos que en el 17 se baja a 3,450 millones y ya traemos 9 mil millones de pesos más el boquete que ya traíamos de 14,500, no completábamos, entonces ahorita estamos hablando de una cantidad estratosférica, veintiuno, más lo que se podría acumular si no nos apoyan en el 18. Entonces de ahí la importancia de lo que contabas presidente de hablar con los coordinadores de cada una de sus bancadas para justificadamente decirles de lo prioritario que es el agua y de las necesidades que tenemos, primero que todo en cobertura de agua que es muy importante que nuestros ciudadanos cuenten con ese servicio del vital líquido, que es un derecho humano que ya lo hemos platicado en varias reuniones y foros; y que sin duda tenemos que alzar la voz y estamos totalmente de acuerdo contigo presidente, sabemos que es la forma de que nos escuchen para poder, que nos respondan con un mejor presupuesto para cubrir la necesidad de la gente, es mucho el boquete, es demasiado, y bueno estamos totalmente de acuerdo contigo y vamos a echarle muchas ganas para que cuentes con nuestro apoyo y ojalá se pueda lograr cubrir de perdida los que proponían los 9,600 millones de pesos para tratar de lograr los doce mil que llegaríamos a los 2015, que aun con eso no es total para cubrir las necesidades pero por eso de perdida vamos a ir creciendo a un ritmo a como venía creciendo la legislatura anterior.

**El diputado presidente Ignacio Pichardo Lechuga:** ahí la Aneas, trae un discurso y un análisis de anticonstitucionalidad presupuestal de agua, en cuanto a nivel de regresión, como está en nuestra carta magna en el cuarto constitucional en el tema al agua... en el campo no brincan en el tema al agua porque les sigue llegando, pero si le cerráramos la llave al campo se nos suben inmediatamente al tema, es agua que va a los pueblos, a las ciudades, a los suburbios, pero si le cerráramos al agüita que va al campo se suman de este lado, pero sin lugar a dudas ante de los subsidios al campo se vienen proteger el agua ehh, no pueden hacer nada. Yo si les encargo ehh, aquí tengo juegos de esta presentación y del análisis anterior, no es la opinión, esa ya la tienen en sus correos, es la versión sintética, por si alguien se la quiere llevar para su defensa, hay aquí varios juegos, aquí hay otro más. Les quiero decir que voy a ir a ver a Roberto Ramírez ahorita con este mismo tema, porque me dijo ayer, oye tienes que venir también a levantar el brazo, voy a verlo para ver eso y coordinar la reunión que tenemos pendiente.

**El secretario diputado Pedro Garza Treviño:** si, el diputado Ángel Antonio Hernández de la Piedra o antes, primero las damas, ya ve como es todo un caballero, adelante diputada.

07





## Comisión de Agua Potable y Saneamiento Acta de la 17ª Reunión Ordinaria

CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

**La diputada Nora Liliana Oropeza Olguín:** diputados creo que sumándonos a lo que los comentarios del coordinador presidente y a los estudios que nos está presentando y que esto sabemos que es la noticia, creo que no hay diputado federal que no tenga tras de ustedes varias solicitudes de varios municipios de necesidades en su estado, dentro de los quinientos diputados creo que todos traemos esas peticiones de agua potable, yo sí creo que además de nosotros que tenemos que hablar con nuestros coordinadores, creo que nos debemos ayudar de nuestras bancadas, de nuestros compañeros diputados para empujar el tema del agua, que debemos ir a lo mejor en grupos para que vayamos a ver a nuestros coordinadores, esto del presupuesto ya lo entendimos que ahorita que vamos a salir que es por presión, creo que los campesinos hacen sus manifestaciones y vienen miles de campesinos a buscar su presupuesto; pero nosotros también representamos a miles de ciudadanos que creen y esperan en nosotros para poder tener la adhesión de sus solicitudes, yo los invito diputado presidente que hagamos presión fuerte dentro de los legisladores para poder hacer fuerte la voz con nuestro coordinadores.

**El presidente diputado Ignacio Pichardo Lechuga:** pasó un fenómeno muy curioso en sentido de lo que está comentando la diputada, luego de que se dio la caída, los diputados dejaron de circular, pero terminaron el colectivo de que ya no había presupuesto. Yo no sé ustedes pero no hay sensación más linda que cuando se termina de construir un pozo, de donde sea ehh en donde estén ehh es la vida misma, la vida misma, entonces, no entiendo por qué no hay voces que defiendan el agua, no las hay están dislocadas, están perdida, me llama mucho la atención que es un fenómeno que está pasando y que salgamos a defender carreteras, caminos en las presidencias municipales y quieren inaugurar caminos, no? Y el agua? Como además está centralizado el presupuesto a través de la Ley de Ingreso Fiscal, también los alcaldes dicen no? El 115 los unía, si les apretáramos, 1500 alcaldes del país gritando agua, no?

**La diputada Nora Liliana Oropeza Olguín:** no, pero además tenemos el dato de cuántos alcaldes han venido a solicitar obras, es un número importantísimo, ese es el respaldo de la necesidad que tenemos en este país por agua.

**El presidente diputado Ignacio Pichardo Lechuga:** está llena de cajas ahorita la Comisión de aquellos que pudieron venir ehh

**El secretario diputado Pedro Garza Treviño:** sigue el diputado Ángel Antonio Hernández de la Piedra.

**El diputado Ángel Antonio Hernández de la Piedra:** pues ya no es momento de bajar la estructura ya lo sufrimos el año pasado, hicimos un gran trabajo en esta Comisión, hicieron una gran propuesta, pero al final los diputados de esta Comisión votaron a favor del presupuesto, tal cual viene, y en este momento, viene otra vez, al menos los diputado que pertenecen a esta Comisión por los trabajos que han hecho, supongo que ya debieron haber creado un sensibilidad real al tema por conocimiento directo, deberían más de hablar con los diputados y utilizar el poder de su voto. Al final del día es ahí, al momento de votar que la gente va a ver su verdadero compromiso, ya se votó otra vez a favor del gasolinazo y eso la gente lo ve y no basta con decir tenemos prioridad que si requieren hacer una verdadera presión para tomar en cuenta este tema, con esta propuesta que es sensata, con que pongamos ahí presupuesto, proyecto en obras jurídicas... ni siquiera sabemos si se van a ejecutar, hay recurso, hay de donde, lo que hace

08





## Comisión de Agua Potable y Saneamiento Acta de la 17ª Reunión Ordinaria

CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

falta es voluntad y ahí más que hablar es decir, yo, no están viendo, quieres nuestro voto para presupuesto, pon atención en agua, porque es en ese momento donde vamos a ver si hay un verdadero interés, la responsabilidad está en nuestras manos, de todos y cada uno de nosotros, hay que inyectarle también esa parte a nuestros compañeros de bancada, a nuestro coordinadores, estoy de acuerdo y lo vamos a ver al momento de la votación, al cabo es un verdadero poder que tienen diputadas y diputados, si en verdad nos interesa el tema del agua, que el país atienda a esta emergencia nacional es momento. Es cuanto.

**El presidente diputado Ignacio Pichardo Lechuga:** mi queridísimo diputado Hernández de la Piedra, precisamente eso venimos discutiendo en la Comisión, si sería interesante en el tema del agua, que es el que estamos discutiendo aquí, más lo que está fuera de este mesa, pero si ver si podemos ingresar una reserva... pero creo también que hay que hacer un trabajo previo, no? está llena de política la Cámara y sabemos todos los que estamos aquí que esto juega en Comisión, entonces nosotros haremos lo propio y en lo que podamos fortalecer si esto no avanza, pero que hagamos política en el tema de agua.

**El secretario diputado Pedro Garza Treviño:** por favor diputado Xavier Nava Palacios.

El diputado Francisco Xavier Nava Palacios: Yo considero ahorita, ya lo que se ha expuesto que hay un mejor ambiente de lo que hemos tenido quizá en otras ocasiones, el año pasado no había ninguna posibilidad, no nos abrieron la puerta en ningún lado; ahora que creo que podemos hacer, ahora está el presidente de la Comisión de Presupuesto en donde dice: hay caray está complicado, el año pasado no tuvimos eso, tuvimos una reunión pero no fue para más, pero está la Aneas que puede ejercer presión, hace unos minutos estuvo aquí el jefe de gobierno con diputados de distintos partidos presentándonos el tema de la reconstrucción y de un fondo equis, pero el gran, digamos el tema central o fundamental fue el tema del agua, fue el tema de la reconstrucción en materia hídrica, porque se está colapsando de alguna manera en algunos estados pero la verdad es que yo considero que hay mejores oportunidades, yo platicué con él y le dije traemos, estamos haciendo una opinión desde de la Cámara desde la Comisión de Presu... de Agua Potable de alrededor de 9 mil millones y me dijo y cuentas con el respaldo de ellos, porque estaba el coordinador de Movimiento Ciudadano, el del PAN y el del PRD, bueno todos los oyeron, estuvimos durante una hora, fue el reclamo generalizado, entonces coincidiendo con el presidente, yo sí creo que vale la pena empujar un poquito más a nuestro grupos parlamentarios, y creo que hay mejor ambiente digamos que en las otras ocasiones. Una propuesta, donde yo no veo una actuación que coincida con lo que estamos planteando es en la Comisión Nacional el Agua, perdón pero no la veo

**El secretario diputado Pedro Garza Treviño:** están omisos, están occisos

**El diputado Francisco Xavier Nava Palacios:** absolutamente, o sea que hayamos tenido reuniones, etcétera cuando, viene pronto la comparecencia, pero no sé si nos vaya a dar... sí, sí nos da tiempo, quizá, pero si no mandarle una carta desde la Comisión.

**El secretario diputado Pedro Garza Treviño:** no, pero ya va ahorita, va para allá





## Comisión de Agua Potable y Saneamiento Acta de la 17ª Reunión Ordinaria

CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

**El diputado Francisco Xavier Nava Palacios:** ah bueno, pero, digo a lo mejor tú tendrás mejores, una mejor respuesta, pero la verdad es que podemos nosotros armar un documento pidiéndole que él vaya y pelee en hacienda dinero para su sector porque no estamos viendo esa defensa desde el gobierno federal en el sector y tiene la afectación más grave presupuestal de todos los demás sectores estratégicos del país. Entonces, esa es una propuesta, y la otra tiene que ver con cómo distribuimos en la opinión el tema del porcentaje del recurso adicional y yo creo que vale la pena también pensar, bueno, una obviamente los recursos adicionales que puedan venir tendrán que ser distribuidos también proporcionalmente como está al peso setenta, o sea, no es lo mismo digamos el estado de México que San Luis Potosí, no es, tendría más presupuesto uno que el otro, entonces esa distribución, pues de forma equitativa

**El secretario diputado Pedro Garza Treviño:** pero es que ahí están hablando del ejemplo per cápita, para seguir usándolo.

**El diputado Francisco Xavier Nava Palacios:** sí como este, como estén los presupuestos, en el que tendríamos 13 mil millones de pesos, las entidades federativas tenían bien el monto, en esta si logramos más tendrá más, pero sí un tema adicional y que tiene que ver con esto en donde yo estuve metido también que es el tema de la reconstrucción, no sé si el 25 por ciento sea suficiente, no sé si tengamos que repensar este porcentaje, pero bueno eso lo dejamos a la consideración de la autoridad.

**El presidente diputado Ignacio Pichardo Lechuga:** hicimos algunos escenarios ahí de cómo podemos distribuir, y para los que no estaban en la reunión anterior, si conseguimos cualquier cantidad de recursos en el incremento del presupuesto, el cincuenta por ciento de estos se iban a la base programática de cómo viene el presupuesto, así como está aplicada la regla ahí, así la seguiremos, un 25 por ciento para los estados que están en problemas sísmicos y otros 25 para tiros de presión también en temas específicos, tiros de precisión, así lo determinamos. Estoy de acuerdo, inclusive no hay que cocinar la libre antes de tenerla, no? pero bueno, teníamos que dejar un sentido de qué es lo que podríamos hacer con esos recursos y que definitivamente no van a infraestructura tipo federal, que va a estados y municipios, a ellos es lo que deberíamos mandar como Comisión, no a los programas K que son inversión directa de la federación, sino a los concursos que van hasta el hueso.

**El secretario diputado Pedro Garza Treviño:** sigue en el uso de la palabra el diputado Miguel Ángel Sedas Castro. Adelante diputado.

**El diputado Miguel Ángel Sedas Castro:** yo creo que miren, cada uno de nosotros hizo solicitudes de alcance, que estamos viendo la necesidad hoy en día que tiene cada municipio, no? y que realmente no se le está poniendo la atención y el respeto a la Comisión del Agua, aquí estamos incrementando el presupuesto, pero hay muchas comunidades que no tienen una gota de agua, yo tengo llenas mi solicitudes camiones de agua, llevo dos años en la Comisión del Agua en Veracruz, el secretario no ha podido aprobar un sólo proyecto, porque no hay dinero, debe pelear por el agua, coordinadores de las zonas no están en receso como los diputados, yo estoy de acuerdo que a todos nos alcance, atender todas las solicitudes y traerme a la gente que realmente necesita agua, para que se den cuenta que la gente sin agua no pueden vivir, porque no tienen sentido de lo esencial que es el agua, nos estamos olvidando, y lo estaba platicando

10





## Comisión de Agua Potable y Saneamiento Acta de la 17ª Reunión Ordinaria

CÁMARA DE DIPUTADOS

LXIII LEGISLATURA

con mi compañero diputado del partido verde que Jesús Sesma en la reunión del martes, yo creo que hay que unirnos y si hay que rebelarnos, también hay que hacer labor, por qué, porque aquí no hay colores, aquí hay una necesidad en mucha gente y muchos se manifiestan allá afuera que se les quedan a líderes de agrupaciones y no les llegan a la gente del campo y vienen y hacen su mitote allá afuera y salen bien contentos con su presupuesto aprobado y hay gente que estamos aquí como diputados y que no hemos podido llevar agua a la gente, para mí si es una vergüenza, cómo pararme en esa comunidad y decir no pude, no pude porque no hace labor, porque no grite, porque no tomé las calles, porque no fui hacer un paro allá, eso necesitamos? Hagámoslo juntos y yo creo que unidos la vamos a hacer, insisto más de cuarenta mil gentes están metiendo pipas diarias para poder solventar lo del agua y no pude entrar en la declaratoria porque no me quisieron meter. Yo tengo un problema actual que 31 mil personas no tiene agua, yo si necesito hacer labor, si necesitan gente yo traigo gente, por qué, porque ya basta, yo no creo en los colores, yo creo en la necesidad y por quien estoy en el puesto y no se vale que no podamos tener ni respeto en esta Comisión.

Los coordinadores nos tiene que dar la mano por nosotros, porque cuando se les ocurre hasta nos mandan mensajes, vota por esta sí y por esta no, pues ahora vamos a alzar nosotros y decir voten por el presupuesto del agua y que si se logra un presupuesto adicional que seamos tomados en cuenta los diputados de la Comisión, porque si llegan a la entidades federativas de los estados, los encargados se hacen ojo de hormiga y no nos apoyan a nosotros, yo sí pido la unión de la Comisión, llega el presupuesto en contra, no votamos, al último de la cosas también tenemos que hacer labor como diputados, cada uno de nosotros trae 50, 60 mil votos y hoy saliendo, a mí me va a dar pena llegar a ese municipio decir no pude, entonces yo sí les digo que sí es molesto que para muchas cosas sí te piden el voto y para otras cosas te ignoran y no te ignoran a ti, ignoran a miles de gentes que están esperando su proyecto de agua, es una falta de respeto y es más falta de respeto lo que dice el compañero seguir votando lo que está en contra del presupuesto, pues vamos a pelear ya que es un presupuesto digno para la nación.

**El presidente diputado Pedro Garza Treviño:** nos deja atónitos. Le damos la palabra al diputado Francisco Pinto Torres. Adelante.

**El diputado Francisco Pinto Torres:** bien, aquí nada más algo muy sencillo, decía el diputado Pichardo, presidente de esta Comisión que iba ahorita a la Comisión del Agua, a la Conagua, creo que es importante, lo que decía mi tocayo de que tenemos que exigirle a los responsables de la Conagua que ellos también peleen lo que es para ellos, caso concreto de este líquido vital, por ejemplo, y de su escases es mi estado que es un estado pequeño y el sector educativo del cual yo provengo, de las mil ochenta y dos escuelas que hay en todo el estado, da pena la verdad decir que 981 solamente tenga el servicio de agua potable, otras cuatro son mediante pipas, 54 la sacan de su curso de su noria, 14 la deben acarrear desde diversos puntos, 15 la adquieren de otras formas no especificadas y 12 planteles no disponen del vital líquido.

De tal forma, que si nosotros no hacemos lo que nos pedía el presidente, que hagamos política, pero política de a de veras aquí al interior de la Cámara, con lo conocimientos que tenemos cada uno de nosotros con los que hemos agregado en lo personal con ustedes, presidente Pichardo, tú Pedro, que eres experto en la materia y que debemos estar muy conscientes de que es ahora o es nunca porque todos traíamos la misma preocupación, todos queremos apoyar a nuestras

11





## Comisión de Agua Potable y Saneamiento Acta de la 17ª Reunión Ordinaria

CÁMARA DE DIPUTADOS

LXIII LEGISLATURA

comunidades, todos queremos apoyar a nuestras poblaciones pero llega el momento en que cuando debemos de pelear no peleamos, vamos cerrando filas, vamos tomando esa política, que hagamos que les pinte bien a todas esas comunidades que han estado detrás de nosotros y que han estado solicitando dos o tres años de que les echemos la mano con la autorización de alguna obra, como decíamos hace rato hay obras de dos millones que le cambian la vida a cinco mil gentes, no vayamos sobre esas mega obras de quinientos mil millones de pesos, 600 millones, 800 millones, que en realidad no impactan tanto como esas pequeñas, como decían aquí en la Comisión, vayamos a la médula, vayamos a los proyectos que verdaderamente impactan a la comunidades, y de mí parte, únicamente decirte Pedro y al presidente la voz de esta Comisión tiene fuerza y tiene valor, porque cuentan con el respaldo de todos los compañeros de esta Comisión, así que vamos darle para adelante y que hagamos cada quien la parte que nos corresponde. Es cuanto. Gracias.

**El presidente diputado Pedro Garza Treviño:** yo quiero tomar la palabra para decirles, Paco, se no fue o dónde está? Es que nos dan datos que nos los ponen muy bonitos y eso es lo que le gusta a Conagua y a la presidencia de la República, donde dice que el 96 por ciento tiene agua y no es cierto, después ya vemos número más fríos como los que dejaron ahí ya por error y resulta que números fuertes fríos, nada más el 14 por ciento de la población tiene agua potable las 24 horas, el caso de Monterrey y algunas otras ciudades que se han fajado y que han estado cobrándoselas a los pueblos, como en el caso de Nuevo León, donde el pueblo si no paga no tiene agua, entonces yo quiero destacar eso, Ángel, si nos puedes corregir esa información para que la vean en los pinos y la vean en gobernación y en Conagua y el hecho de que no estén viendo esto en Conagua ni en dos años nos han visto a nosotros, más que una vez, yo creo que eso habla muy mal de esta Comisión que no nos hemos hecho valer. Y la otra, es que aparte de corregir eso nada más, tú que sabes esos número, la realidad es que solamente 14 millones de mexicanos tenemos agua todo el día, son muy pocas ciudades y la otras es que esos 9,600 millones de pesos que se están componiendo para que lo distraigan de otra parte no tan importante se los pongan al sector agua que hoy está sufriendo 9 mil de este año y 9 mil del año pasado, estamos realmente haciéndoles una oferta muy muy considerable, pero yo quiero ver ya que estamos hablando del dato per cápita, a cuánto equivaldría, yo creo que no nos acercamos ni en mucho a la secretaría de Educación, entonces vamos a hacer drenajes y agua potable, tubería a nivel de tierra para que la vean, eso es lo que están esperando, nada más hacen carreteras que nunca lo van a recuperar, en el agua la recuperan, o sea, eso es negocio meterle el agua hasta el domicilio de todos los mexicanos porque es recuperable y además, mande? Quiero decirles que a mí me duele mucho que estuvimos hablando de cosas que son negocio, que son factibles para la población mexicana y que ahí hablan de dos mil y pico de escuelas, a mí se me hace que se quedaron cortos que no tienen agua, o sea es imposible ver que en el 2018 no tengamos agua potable ni en escuelas y centros de salud, o sea imagínate los hogares de la gente que está alejada de la población urbano o semiurbana, pues para mí es muy importante ver esos datos y que los pongamos, Ángel, para que los lleven el presidente de la Comisión o la Comisión en pleno al director de la Conagua para que vea que lo que estamos pidiendo es orden nada más y prioridades, donde el agua hablan que es la seguridad nacional y que hay prelación y que ni siquiera en el agua potable están usando esa prelación que habla la ley y el artículo 27 de la Constitución.





CÁMARA DE DIPUTADOS

LXIII LEGISLATURA

## Comisión de Agua Potable y Saneamiento Acta de la 17ª Reunión Ordinaria

Pues yo sinceramente, nos estamos regresando a inversiones de los ochenta, noventa, en lugar de estar hablando de atención a este tema que al final de la presentación al final le pusimos que era calidad de vida de todos nosotros, me parece que todo lo que han dicho ustedes ha sido muy válido y debemos de retomarlo como Comisión y sacarlo en el mismo documento que se está elaborando para que la autoridad del agua es la que administra el recurso y los bienes públicos inherentes pues lo este viendo, porque esto, no es posible que los de la Aneas vengan a decirnos lo que se tiene que hacer, para mí es muy importante que aquí debería de estar lo de la Comisión de Agua, no hoy, sino los dos años deberían haber estado, nunca nombraron una persona y si la nombraron nunca ejerció y si ejerció nunca estuvo aquí, nunca estuvo aquí, ayer nos decían una de las oficinas, por eso te lo digo, nunca ejerció su nombramiento.

Ayer nos decían que ya hay otra nueva, otro nuevo enlace legislativo, entonces no sé cuántos van en estos dos años, pero habla de la importancia que le dan a la Cámara y al legislativo en general que obviamente esta humilde Comisión traemos en la espalda la presión de todos los organismos municipales o en el caso de Nuevo León estatal, que me dicen, lo que tú consigas es lo que vamos a ejercer este año, es muy triste porque todavía hay rezago.

A mí me gustaría aclarar esos puntos, Ángel, dato del 86, 14, es el 14 por ciento de la población que tiene agua 24 horas que es lo que merecemos como mexicanos, no que nos den agua cada siete días o cada vez que se le ocurre al de la pipa llevar.

**El secretario técnico Ángel Carbajal Zavala:** lo que dice ahí, nada más para aclarar, el 92.5 que dice que se tiene sobre infraestructura de Conagua, es el 92.5 solo 15 millones estamos hablando de 98 millones de esos 98 millones sólo 15 millones tienen agua siete días los 365 días

**El presidente diputado Pedro Garza Treviño:** por eso yo hable de 14 millones de personas, el 14 por ciento, si redondeamos a cien millones, en realidad es el 14 por ciento contra 86, porque vamos hablar de las dos juntas, este Francisco Nava, que si hablamos de los intermedios, pues no, vámonos que en realidad 24 horas en realidad lo tienen el 14 por ciento de los mexicanos, el 86 no tiene agua las 24 horas, únicamente la tiene cada día, cada mes.

**El secretario técnico Ángel Carbajal Zavala:** lo que criticamos, más que el porcentaje en millones son 95 millones de personas que no tienen agua de manera continua.

**El presidente diputado Pedro Garza Treviño:** por eso te decía yo que los porcentajes de Sagarpa 225 pesos que van a la bolsa de los mexicanos de estos programas de Sagarpa, 363 en CFE, a nadie le regalan la energía eléctrica, de preferencia a los docentes, háganle caso a mi compañero por favor, 485 pesos a SCT, entonces como dice Ángel tendremos que hacer las obras hidráulicas a nivel de tierra, no subterráneas para que digan oye... pues no se ven, pues las tendremos que hacer a nivel.

El último dato bueno que sí es muy duro es el de per cápita, esos 9600 millones, a cuánto equivaldría per cápita a los cien millones, ciento veinte millones de mexicanos, no es nada pero sí le estamos dando atención a ese rezago que hoy estamos sufriendo del 16 y del 17, ya son dos años, estamos tratando de recuperar uno nada más, pero no quisiera que nos fuéramos al México de los ochenta, sino que tratáramos de ir hacia el siglo XXI.

13





## Comisión de Agua Potable y Saneamiento Acta de la 17ª Reunión Ordinaria

CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

Entonces, eso es lo que yo quería comentarles, me llevo los comentarios de todos ustedes son valiosos y ya es hora de ejercer nuestro peso de la confianza que tú brindaste al menos de los 300 diputados que están aquí.

Muchas gracias, Francisco, esperando que andes por aquí. Algún diputado o diputada que desee tomar la palabra nuevamente. No habiendo, bueno voy a tomar las dos cachuchas. No habiendo quien haga uso de la palabra, solicito a la secretaria someta a consideración la Opinión de la Comisión respecto al Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018, no sé si valga la pena.

El ciudadano: diputado respetuosamente, le pido tres minutos. Este diputadas y diputados buenas tardes, disculpen la intromisión, respetuosamente les pido tres minutos nada más, mi nombre es Rafael Espinosa Méndez.

**El presidente diputado Pedro Garza Treviño:** nos puedes permitir terminar, porque en unos momentos habrá votación y lo vemos en asuntos generales, por favor, con todo respeto, porque algunos compañeros pudieran salir corriendo a la votación, me están diciendo que ya va a haber votación, espérame; pero ahorita con todo gusto me interesa tu comentario.

**La secretaria diputada Xitlalic Ceja García:** Con mucho gusto, por instrucciones de la presidencia solicito al pleno de la Comisión la aprobación de la Opinión de la Comisión respecto al Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018 en los términos que se encuentra.

Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa, favor de levantar la mano. Diputado presidente mayoría por la afirmativa.

**El presidente diputado Pedro Garza Treviño:** Muchas gracias. Queda aprobada la Opinión de la Comisión respecto al Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio 2018 en los términos que se encuentra.

En el siguiente punto del orden del día, es asuntos generales, quien desee hacer uso de la palabra. Solicito a la secretaria tome nota de las personas que deseen participar.

**La secretaria diputada Xitlalic Ceja García:** algún diputado o diputada que desee hacer uso de la palabra. Nombre?

**El presidente diputado Pedro Garza Treviño:** Adelante.

**El C. Rafael Espinosa Méndez:** Bien, pues muchas gracias por su atención, me da gusto escuchar que todos ustedes tenga conocimiento de la problemática del agua. Son varios aspectos los que realmente este problemática va creciendo en el país y somos los trabajadores del Instituto Mexicano del Tecnología del Agua, los investigadores que tenemos pleno conocimiento de esto; sin duda esta institución que lleva más de 30 años ya creada, quisiera yo invitarlos a ustedes que la volteen a ver un poco más, nosotros estamos convencidos que si no se aplica la ciencia y la tecnología los problemas del agua se van a seguir acrecentando esto ustedes saben bien la cuestiones demográficas, la contaminación, el instituto ha desarrollado tecnologías, un ejemplo

14





## Comisión de Agua Potable y Saneamiento Acta de la 17ª Reunión Ordinaria

CÁMARA DE DIPUTADOS

LXIII LEGISLATURA

el tratamiento de aguas residuales, todo mundo vemos las plantas de tratamiento, muchas de ellas ahí obsoletas que no están funcionando porque no hay presupuesto para el mantenimiento y operación.

En el Instituto tenemos desarrollado una tecnología que es similar a los caudales naturales, a parte darle trabajo a las comunidades con tecnologías limpias que incrementan la calidad del agua y es mucho más barata que las plantas de tratamiento. Aquí el diputado mencionó que a veces es necesario llevar la tecnología más barata a las comunidades en ese sentido, nosotros como representantes de los trabajadores, como secretario general del sindicato, les hicimos una propuesta para ustedes, espero que la hayan leído, analizado en esa ampliación presupuestal para el IMTA 30 años tiene este Instituto, 15 años congelados sus salarios, hemos perdido el 70 por ciento de nuestros colegas, gente de posgrados, maestrías, doctorados, y si estamos diciendo que vamos a fortalecer el sector, es triste que nos despiden a 30 investigadores el año pasado, esta incongruencia que ustedes en esta Comisión están preocupados, les solicito volteen a ver a la instituciones de ciencia y tecnología, existe solo un instituto de tecnología del agua que está en Jiutepec, Morelos, deberían existir 5 institutos por lo menos en todo el país porque la problemática del agua es diferente, en el norte, en el sur, deberían de existir 5 institutos para atender la problemática de manera puntual así es que señoras y señores diputados los invitamos que conozcan más nuestro instituto, mi compañero les va a pasar la invitación a un foro , un congreso de ciencia y tecnología los invitamos a que conozcan las instalaciones y que vean los proyectos que tenemos y así nos inviten a cada parte de donde ustedes representan y que vayan nuestros especialistas en apoyo a ustedes, en asesorías directas, sabemos que la Aneas tiene especialistas pero también nuestra institución tiene especialistas que puedan ayudar. Por último solicito que la fortalezcan esta institución es del país y así trabajemos para el país, pero hemos sido severamente golpeados nuestra propuesta solamente es de 59 millones

**El presidente diputado Pedro Garza Treviño:** estamos elaborando la próxima ley y hemos estado considerando mucho la vida anterior y por el futuro del IMTA, créeme que llevamos una buena relación con los directivos y vamos a estar creo muy pronto con ustedes como mesa directiva de la Comisión para que se preparen en el pleno y le echen más agua a los frijoles. Vamos a estar con ustedes, porque nos interesa seguir contando como país con toda la tecnología que ustedes han desarrollado y de veras hemos escuchado muy buenos comentarios, hay muchas versiones en cuanto al futuro del IMTA, créeme que he visto y sentido con todos los compañeros que nos interesa fortalecer al IMTA, y lo que decías ahorita en Monterrey tenemos en el Cerro de la Silla tenemos un centro de aducción de ustedes para capacitar a los operadores de las plantas de tratamiento de los organismo operadores de las plantas de tratamiento, creo que deben llenarse de recursos para que hagan uso de toda la experiencia y sobre todo seguir investigando sobre lo más nuevo que tengamos en aras del medio ambiente, que en lo que estamos hoy. Cuenta con nosotros y más a recibir, creo que ya tenemos algo de información, pero lo recibimos con mucho gusto.

Alguien más que tenga algún comentario en Asuntos Generales y no habiendo quien haga uso de la palabra solicito a la secretaria declare de la clausura de la 17ª Reunión Ordinaria.



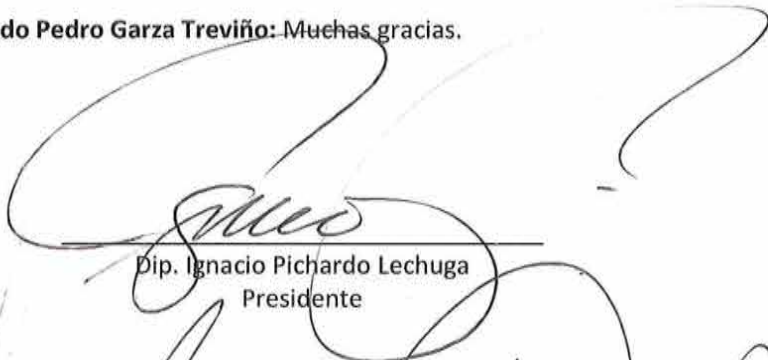


## Comisión de Agua Potable y Saneamiento Acta de la 17ª Reunión Ordinaria


CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

**La secretaria diputada Xitlalic Ceja García:** claro que sí, con mucho gusto. Por instrucciones del presidente diputado se clausura la 17ª Reunión Ordinaria de la Comisión de Agua potable, correspondiente a la LXIII Legislatura, siendo la s14:29 minutos del día martes 31 de octubre de 2017.

**El presidente diputado Pedro Garza Treviño:** Muchas gracias.




Dip. Ignacio Pichardo Lechuga  
Presidente




Dip. Xitlalic Ceja García  
Secretaria



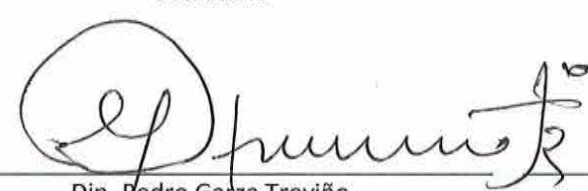
Dip. Pedro Luis Coronado Ayarzagotia  
Secretario




Dip. Christian Joaquín Sánchez Sánchez  
Secretario




Dip. Ramón Villagómez Guerrero  
Secretario




Dip. Pedro Garza Treviño  
Secretario



Dip. Nadia Haydee Vega Olivas  
Secretaria



Dip. Francisco Xavier Nava Palacios  
Secretario




Dip. José de Jesús Galindo Rosas  
Secretario





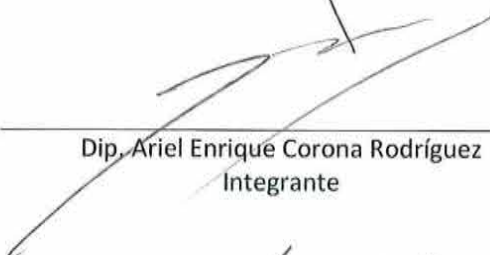
## Comisión de Agua Potable y Saneamiento Acta de la 17ª Reunión Ordinaria


CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA


  
Dip. Ángel Antonio Hernández de la Piedra  
Secretario

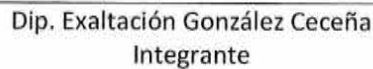
  
Dip. Angie Dennise Hauffen Torres  
Secretaria


  
Dip. Efraín Arellano Núñez  
Integrante

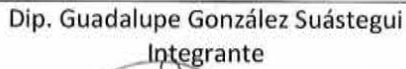
  
Dip. Ariel Enrique Corona Rodríguez  
Integrante


  
Dip. Germán Escobar Manjarrez  
Integrante

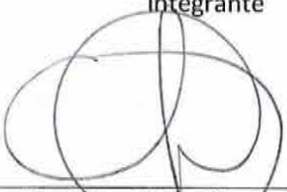
  
Dip. Óscar Ferrer Abalos  
Integrante


  
Dip. Exaltación González Ceceña  
Integrante


  
Dip. Edna González Evia  
Integrante

  
Dip. Guadalupe González Suástegui  
Integrante

  
Dip. Luis Gilberto Marrón Agustín  
Integrante

  
Dip. Nora Lilia Oropeza Olgún  
Integrante

  
Dip. Francisco Javier Pinto Torres  
Integrante

  
Dip. Enrique Rojas Orozco  
Integrante


  
Dip. Arturo Santana Alfaro  
Integrante





CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

## Comisión de Agua Potable y Saneamiento Acta de la 17ª Reunión Ordinaria



---

Dip. Miguel Ángel Sedas Castro  
Integrante

---

Dip. Federico Eugenio Vargas Rodríguez  
Integrante

Estas firmas corresponden a la última hoja del acta de la Décima Séptima Reunión Ordinaria de la Comisión de Agua Potable y Saneamiento, celebrada el día martes 31 de octubre de 2017.





CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

### Comisión de Agua Potable y Saneamiento 17ª Reunión Ordinaria Lista de Asistencia Martes 31 de octubre de 2017

Hora de inicio: 13:31














Hora de término: 14:20

Nombre	Firma hora de inicio	Firma hora de término
 Dip. Ignacio Pichardo Lechuga Presidente		
 Dip. Xitlalic Ceja García Secretaria		
 Dip. Pedro Luis Coronado Ayarzagotia, Secretario		
 Dip. Christian Joaquín Sánchez Sánchez, Secretario		
 Dip. Ramón Villagómez Guerrero, Secretario		



CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

**Comisión de Agua Potable y Saneamiento**  
**17ª Reunión Ordinaria**  
**Lista de Asistencia**  
Martes 31 de octubre de 2017





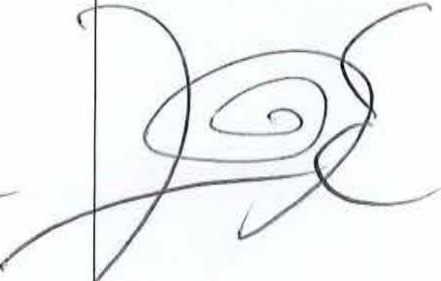

Nombre	Firma hora de inicio	Firma hora de término
 Dip. Pedro Garza Treviño Secretario		
 Dip. Nadia Haydee Vega Olivas Secretaria		
 Dip. Francisco Xavier Nava Palacios, Secretario		
 Dip. José de Jesús Galindo Rosas, Secretario		
 Dip. Ángel Antonio Hernández de la Piedra, Secretario		





CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

**Comisión de Agua Potable y Saneamiento**  
**17ª Reunión Ordinaria**  
**Lista de Asistencia**  
Martes 31 de octubre de 2017

Nombre	Firma hora de inicio	Firma hora de término
 Dip. Angie Dennisse Hauffen Torres, Secretaria		
 Dip. Efraín Arellano Núñez Integrante		
 Dip. Ariel Enrique Corona Rodríguez, Integrante		
 Dip. Germán Escobar Manjarrez, Integrante		
 Dip. Óscar Ferrer Abalos Integrante		



CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

## Comisión de Agua Potable y Saneamiento

17ª Reunión Ordinaria

Lista de Asistencia

Martes 31 de octubre de 2017







Nombre	Firma hora de inicio	Firma hora de término
 Dip. Exaltación González Ceceña, Integrante		
 Dip. Edna González EVia, Integrante		
 Dip. Guadalupe González Suástegui, Integrante		
 Dip. Luis Gilberto Marrón Agustín, Integrante		
 Dip. Nora Liliana Oropeza Olguín, Integrante		





CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

**Comisión de Agua Potable y Saneamiento**  
**17ª Reunión Ordinaria**  
**Lista de Asistencia**  
Martes 31 de octubre de 2017

Nombre	Firma hora de inicio	Firma hora de término
 Dip. Francisco Javier Pinto Torres, Integrante		
 Dip. Enrique Rojas Orozco Integrante		
 Dip. Arturo Santana Alfaro Integrante		
 Dip. Miguel Ángel Sedas Castro, Integrante		
 Dip. Federico Eugenio Vargas Rodríguez, Integrante		